

集部

欽定四庫全書 集部

詳校官庶吉士臣胡 鈺 檢討臣何思的覆勘

總校官進士臣朱 鈴

校對官修撰日戴衛亨 騰銀監生日楊武塘

次定日草主言 二 欽定四庫全書 Section of the sectio 山谷其 演奏不能四五角己爛碎不辞 可乞有乞書者正色詰責之 部每來過見案上紙不 黄庭坠 撰

謂煎四子之有以易之不與也建中靖國元年五月し 雖規華古人自有長處至於天然自工筆圓而韻勝所 東坡簡礼字形温潤無一 有義味真神仙中人此豈與今世翰 墨之士争衡哉 謝而就即鼻鼾如雷火馬蘇醒落筆如風雨雖謔弄皆 相 已觀於沙市舟中同觀者劉觀國王霖家弟寂向小子 シデンド 跋東坡水陸賛 一點俗氣今世號能書者數家

スマリヤショ 途説者亦多以為然今日觀之果何如耶或云東坡作 往時柳子厚劉禹錫譏評韓退之平淮西碑當時道聽 東坡此書圓勁成就所謂怒猊扶石渴轉奔泉恐不在 戈多成病筆又腕著而筆即故左秀而右枯此又見其, 為律後王所是以為令予當以此論書而東坡絕倒也 禹廟詩之妙處士大夫多議東坡用筆不合古法彼益 會精之筆而在東坡之手矣此數十行又煎董孝子碣 不知古法從何出爾杜周云三尺安出哉前王所是以 山谷集

乃其天性往當於東坡見手澤二囊中有似柳公權稍 東坡此帖甚似虞世南公主墓銘草余當評東坡善書 書雖不能如經生軍左規右矩形容王氏獨得其義味 管中窥豹不識大體殊不知西施捧心而顰雖其病處 曠百世而與之友故作決定論耳 恨封德舜軍無如許壽及見之耳余書自不工而喜論 乃自成妍今人未解爱敬此書遠付百年公論自出但 跋東坡紋英皇事帖

士大夫乃云蘇子瞻於黃魯直愛而不知其惡皆此類 袋益二十餘皆平生作字語意類小人不欲聞者轉 師二人立論者十餘年聞者瞠若晚識子瞻獨謂為然 卷魯公帖凡二十許紙皆得六七殆非學所能到手澤 **遂良者數紙絕勝平時所作徐浩體字又當為余臨** 付諸郎入袋中死而後可出示人者也 ていう こんじょう 余當論右軍父子以來筆法超逸絕塵惟顏魯公楊必 跋東坡書 山谷集

好也 俱學顏平原然子手拙終不近也自平原以來惟楊必 東坡書真行相半便覺去羊於薄紹之不遠予與東 子瞻暗合孫吳耳 其妙也中年書圓勁而有韻大似徐會稍晚年沈著痛 東坡書如華嶽三峯卓立參昴雖造物之鑪錘不自知 師蘇翰林可人意爾不無有筆類王家父子者然子不

金少四库全

豈其然乎此來作字時時髮髮魯公筆勢然終不似

文足四軍至書 快乃似李北海此公益天資解書此之詩人是李白之 放浪意忘工批字特瘦勁運似柳誠懸中歲喜學顏魯 名為李翰林此所謂此蜉撼大樹可笑不自量者也 然遂睥睨前軍高自賢聖乃云我生若在開元日争遣 公楊風子書其合處不減李北海至於筆圓而韻勝挾 東坡道人少日學蘭亭故其書姿媚似徐李海至酒酣 流往時許昌節度使薛能作詩號雄健時得前人句法 跋東坡墨迹 山谷集

字形如東方朔畫替俗子喜妄談評故具之 為余臨蔡明遠及魯公祭兄濠州刺史及姪季明文論 第一數百年後必有知余此論者 魚軍容坐次書之脯天氣殊未住帖皆逼真也此一卷 東坡先生常自此於顏魯公以余考之絕長補短兩 タンドンモールノニー 公皆一代偉人也至於行草正書風氣皆略相似當 以文章妙天下忠義貫日月之氣本朝善書自當推為 題歐陽個夫所收東坡大字卷尾

TINAL PRINCIPLE 書而翰 墨滿世此兩賢隱見雖不同要是見偉非常人 年五月丙午觀於宜州南樓個夫自龍城携來也 未常承其言論風旨者乎刺議唯點益其所也崇寧四 也王右軍書妙天下而度雅恭初不信况單見淺聞又 軒轅彌明不解世俗書而無一字東坡先生不解世俗 北海徐季海法雖有筆不到處亦韻勝也 卷多東坡平時得意語又是醉困已過後書用李 題東坡小字两軸卷尾 山谷集

金罗四屋八三 覽閱味再三悲喜兼懷知德叟有子不七也未能往謝 軾啟昨日辱訪且惠書教適病未能讀 晨起乃得詳 年後此論乃行爾 蘇子瞻獨近頹楊氣骨如牡丹帖甚似白家寺壁百餘 浩沈傳師幾於掃地惟顏尚書楊少師尚有髣髴此來 余嘗論右軍父子翰墨中逸氣破壞於歐虞褚薛及徐 跋東坡帖後 跋東坡與李商老帖彭

次定四軍全書 百餘年後想見其風流餘韻當萬金購藏耳盧州李伯 以子瞻翰墨尤為世人所重今日市人持之以得善價 蘇翰林用宣城諸葛齊鋒筆作字疎疎密密隨意緩急 而字問好媚百出古來以文章名重天下例不工書所 寫得墓益大小兩本擇而用之可也病倦裁謝草草 東坡晚年書與李北海不同師而同妙漢庭皆不能 出其右泰山其頹吾将安仰實同此數庭堅書 跋東坡書帖後

它處工者平生書字每得諸為筆則宛轉可意自以 時近作子瞻按藤杖坐磐石極似其醉時意態此紙妙 但好奇尚異而無入用之實然東坡不善雙鉤懸脫故 為筆論窮於此見几研問有聚核筆必唯詣以為令人 東坡平生喜用宣城諸葛家筆以為諸葛之下者猶勝 見其人亦一佳事 天下可乞伯時作一子瞻像吾軍會聚時開置席上如 跋東坡論筆

問此所以它人終莫能及爾 尺でううしいかす 一 東坡彼益用翰林侍書之繩墨尺度是豈知法之意哉 東坡書隨大小真行皆有斌媚可喜處令俗子喜議評 書家亦不伏此論 比書摹搨出於拙手似清狂不慧人也藏書務多而不 宋謂東坡書學問文章之氣鬱鬱半半發於筆墨之 跋東坡書遠景樓賦後 書摹搨東坡書後 山谷集

博也 金聚天下奇書家雖有國色之妹然好色不如好書也 數行精思學之彦猷遂以書名天下近世祭咨道費千 精别此近世士大夫之所同病唐彦猷得歐陽率更書 金ケロだとうこ 山芋帖為之然語意筆法皆不升東坡之堂也高述潘 而祭君翰墨居世不能入中品以此觀之在精而不在 此帖安陸張夢得簡似是丹陽高述偽作益依旁糟薑 跋偽作東坡書簡 推二十九

次定四軍全書 一 書之法乃不然但觀古人行筆意耳王右軍初學衛夫 老夫病眼青不能多作指而聖子求予正書與兒子作 生晚年書光豪壯挾海上風濤之氣尤非它人所到也 觀之終篇皆假託耳少年軍不識好惡乃如此東坡先 岐皆能屬作東坡書余初猶恐夢得簡是真蹟及熟 筆法試書此初不能成指目前已有黑花飛墜矣然學 人小指不能造做入妙其後見李斯曹喜 家蔡邑隷 跋為王聖子作字 山谷集

然未必能别工搭也學書要須胸中有道義又廣之以 草聖不愧右軍父子 常逸少只是俗人耳余當為少年言士大夫處世可以 少年以此總來乞書渠但聞人言老夫解書故來也爾 聖哲之學書乃可貴若其靈府無程政使筆墨不減元 八分於是楷法妙天下張長史觀古鍾鼎銘科斗第五 書館卷後

百為唯不可俗俗便不可醫也或問不俗之狀老夫曰

難言也視其平居無以異於俗人臨大節而不可奪此 事覺追取得之復歸翹叟翹叟屢索此卷恐為人盗去 未謄本輛為役夫田清盜去賣與龍安寺千部院僧盗 此書既以遺荆州李翹叟既而忘其本復從翹叟借來 不俗人也平居終日如含瓦石臨事一籌不畫此俗人 也雖使郭林宗山巨源復生不易吾言也 跋自臨東坡和陶淵明詩

余殊謂不然乃果見盗夫不疑於物物亦誠馬翹要

山谷集

Rador Cario in

金万口屋 欲雖賞之不竊誠然哉 墨太豊而韻有餘於今為天下第一余書不足學學者 余筆墨故書此三幅遺之翰林蘇子瞻書法娟秀雖用 每見景道尚有典刑宣州院諸公多學余書景道尤喜 道方為兒童嬉戲今順然在朝班思公壽景珍不得見 昌州使君景道宗室之秀也往余與公壽景珍游時景 動其心遂果被盗昔季康子患盗孔子曰苟子之不 跋自所書與宗室景道 卷二十九

氣未盡故不欲為人書德修來乞草書至十數請而無 部書初不自寤以故久不作草數年來猶覺前被塵埃 適在慧林為人書一文字試筆墨故遣此不別作記 輕筆換無勁氣令乃捨子瞻而學余未知為能擇術也 錢穆父蘇子瞻皆病予草書多俗筆益予火時學周膳 跋與徐德修草書後

山谷集

倦色愠語今日試為之亦自未滿意也德修持此紙來

嗜欲其為求予書乃能頓舍世間深重恩愛此與楚文 麗墨三九皆六年隨貢使精品也德修耽玩筆墨甚於 舊為陳誠老作此書不知乃歸楊廣道已數年余滴點 沐猴者歟 之昌歌屈到之支點也之羊棗何異哉德修舍所愛而 南道出尉氏廣道持以相訪茫然似不出余手梵志所 逐所愛猶是放一拈一者也雖然予得墨而喜亦舍其 書自作草後

深解宗趣豈易言哉 余未當心服由今日觀之定國之言誠不謬益用筆不 往時王定國道余書不工書工不工是不足計較事然 草書三時覺前所作太露芒角若得明窓淨几筆墨調 利可作數千字不倦但難得此時會爾 謂吾猶昔人作昔人者邪紹聖甲戌在黃龍山中忍得 擒縱故字中無筆耳字中有筆如禪家句中有眼非 自評元祐問字

欠こりゃくます

山谷集

佛脚梢天 金ケセた 殊勝往時遠託清禪師易其榜并作伽陀六言寄刻山間 太平寺後萬松亭二十年前治翁為蒙其榜今聞增華 泉太平堂中老将家活都無一錢會得佛頭著地不會 石上天柱奉無此肩鬱鬱高松滿川萬身蒼髯老 五湖衲子更於何處參玄若覔向上關捩靈龜石下流 禪刳心忘義忘年説法曾無問歇松風寺後山前四海 題萬松亭

The Sead of Links 時五色無主及其神澄意定青黄早白亦自然然學書 崖極鶴銘永州磨崖中興頌李斯峄山刻秦始皇及二 東坡先生云大字難於結密而無問小字難於寬綽 之小蒙此雖難為俗學者言要歸畢竟如此如人眩 世皇帝的近世無二美如楊少師之正書行草徐常侍 禊事詩 叙先秦古器科斗文字結密而無間如焦山崩 而有餘寬綽而有餘如東方朔畫像替樂毅論蘭亭 書贈福州陳繼月 山谷集

重大四月八三十 妙處唯用心不雜乃是入神要路 時時臨模可得形似大要多取古書細看令入神乃到 實以無名指倚筆則有力古人學書不盡臨摹張古 人書於壁問觀之入神則下筆時隨人意學字既成 須熟觀親晉人書會之於心自得古人筆法也欲學並 凡學書欲先學用筆用筆之法欲雙鉤回脫掌虛指 且養於心中無俗氣然後可以作示人為楷式凡作字 跋與張載熙書卷尾

子能官而好文尤喜筆礼自以平生好余書但見碑板 南不相宜稱處竟是常山石刻優爾共城張載熙名家! 書須精真書知下筆向背則識草書法草書不難工矣 以予喜其兄弟故以連州藤紙兩大軸來乞行草會予 郎所藏唐人臨爲墨跡刻之成都者中有數字極瘦勁 刻華入木板者頗得筆意亦可玩也一本以門下蘇侍 蘭亭禊飲詩紀二本前一本是都下人家用定武舊石 不凡東坡謂此本乃絕倫也然此本瘦字時有筆弱骨 山谷集

金好四度在一 覺流產生於牙類問也杜子美云安得思如陶謝手令 老夫久不觀陶謝詩覺智次幅塞因學書盡此老 州人日日求去窓間屏事書此心手與筆俱不相得譬 觀之在手不在筆哉 有墨潘而佳筆莫在因以三錢鷄毛筆書此卷由知者 渠述作與同遊真知言哉一日飲屠蘇頗有書興業上 如稚子畫沙上書耳 遷入宜州城中土木之功紛然作於前不能有住思桂

筆多不到亦自喜中年來書字稍進爾星家言六十 建中靖國元年十二月甲午觀此詩卷筆意癡鈍用 跋舊書詩卷

嚴終

論黔州時字

城諸葛方散卓覺筆意與點州時書李太白白頭吟

元符二年三月十三日歩自張園看酴醾回燭下試宣

次足日軍在雪

山谷集

古

二不死當壽八十餘審如此真當以善書名四海先生

生乙酉

氣清秀者也但摹手或失其筆意可恨耳宋宣獻富 李西臺出屋拔萃肥而不剩內如世間美女豐肌而神 筆心不知手手不知心法耳若有心與能者争衡後世 語耳張長史折釵股顏太師屋漏法王右軍錐畫沙印印 筆力同中有異異中有同後百年如有別書者乃解余 泥懷素雅鳥出林驚蛇入草索靖銀鉤薑尾同是一 不朽則與書藝工史軍同功矣 跋湘帖羣公書

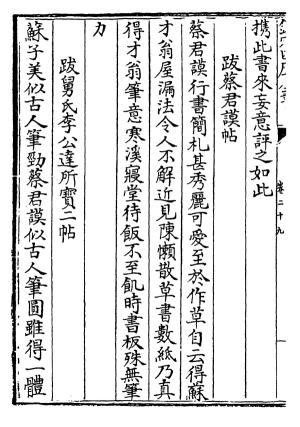
家昔有道人禁人競渡不行舟中有人視之嘻笑者道 潘侯當侍伯恭學士南北官守故多得貴人書帖藏於 是古人法但未確容耳徐鼎臣筆實而字畫勁亦似 有古人法度清瘦而不弱此亦古人所難蘇子美於 其文章至於篆則氣質高古與陽冰並驅争先也 君謨皆翰墨之豪傑也歐陽文忠公頗於筆中用力乃 てのうら ここう 人曰此舟中人有道術夜當報我乃謁縣令置牀即 跋五宰相書 山谷集 九五

金ケロアノー 之而已 能禍福百里尚可以却不祥况五宰相書耶潘侯謹藏 蛛絲煤尾之餘無不軸以象王表以綿錦士大夫書只 **鼓文頗歸翰墨於宋氏於是天下靡然承風牆隅敗紙** 而借縣印閣其上中夜有聲啞然至縣印而止夫縣印 往時士大夫罕能道宣獻書礼之美者前日裕陵游心 班班皆有筆勢老杜云太宗妙其書是以數子至有 跋常山公書 巻二十

未易超越耳紹聖五年五月晦避暑瀘州大雲寺子茂 常山公書如霍去病用兵所謂顧方略如何耳不至學 策幕年擺落右軍父子規摹自成一家當無遺恨矣 味其言也 孫吳至其得意處乃如戴花美女臨鏡笑春後人亦 圆勁幾似徐會精然病在無韻如宣獻公能用徐季海 翰林侍書一作王者書樂毅論及周興嗣千字筆法 近世士大夫書富有古人法度唯宋宣獻公耳如前

一人とりまたます

山谷真



王若臨蘭亭序樂教論補水禪師周散騎千字皆妙 皆自到也 跋周子發帖

盡功也顏太師稱張長史雖姿性顛供而書法極入規 者王著勁而病韻者周越皆渠儂胸次之罪非學者不 絕同時極善用筆若使胸中有書數干卷不隨世碌 碌則書不病韻自勝李西臺林和靖 美益美而病 韻

アスンジョントナラ

矩也故能以此終 其身而名後世如京洛間人傳草

山谷集

き

法壤於亞栖也 惟字不入右軍父子絕墨者皆非長史筆蹟也益草書 此數帖工拙相半可收藏者政以知用筆是果所不及 之處得一 秀潤余以為此林夫得意書也坐客或不謂然後於振 余於唐家子弟處得林夫臨摹歐陽詢書帖筆勁而 跋唐林夫帖 一帖形體皆是殊之神氣然後頗以余為知言

世百年今過半校它遠暖十年遅期公此二帖近之往 NEUTRAL MARIE 時李西臺喜學書題火師大字壁後云枯杉倒檜霜 回看西臺真能賞音今金陵定林寺壁荆公書數百 天老松煙麝煤陰雨寒我亦生來有書癖一回入寺 王荆公書字得古人法出於楊虛白虛白自書詩云浮 未見賞音者 跋三伯祖實之書 題王荆公書後 山谷集

王才叔兄弟皆喜作大字魁梧壅腫乃以筆力豪壯 所謂江南黄茂先江北段火連者也君謨未常仕王府 大字愈大愈奇此大字豪勁疑是家三伯祖質之書 **護也考其官論其世非君謨也君謨作小字真行殊住** 至作大字甚病故東坡云君謨小字愈小愈妙曼卿 檀敦禮携此書來云是蔡君談書觀其筆意非君 而實之常作官郊教官語意近之 跋王才叔書

書家筆勢亦窮於此然似仲由未見孔子時風氣耳 之元才叔筆墨字價千金蔡君謨書不直一錢東方生 為主范中濟中潜書益其季孟也人各自有時當治平 云用之則為虎不用則為眾豈不信矣哉 余皆得蕃錦一幅團窠中作四異物或無手足或多手 余嘗評米元章書如快納所陣强弩射千里所當穿徹 跋王晉卿書 跋米元章書 . . / . . . 山谷集 十九

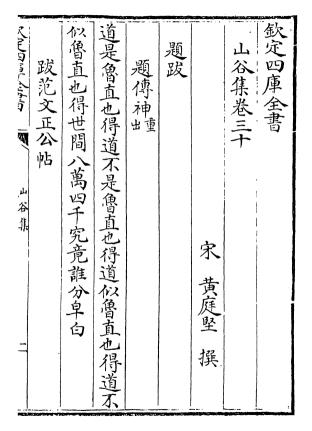
金克匹片在言言 瞻評子瞻行書當在顏楊鴻碼行子瞻極辭謝不敢 此論雖平生翰墨之友聞之亦無然瞪若而已晚識子 足甚奇怪以為書囊人未有能識者今觀晉卿行書頗 扁不傳之妙賞會於此雖歐虞褚薛政須北面獨自為 相望數百年若親見逸火又知得於手而應於心乃輪 余當論二王以來書藝超較絕塵惟顏魯公楊少 似蕃錦其奇怪非世所學自成一家 跋李康年篆 師

久三司司主主司 去樂道遠近也當是傳其家學觀樂道字中有筆故 為樂道發前論蔡君謨行書世多毀之者子瞻常推宗 屈於萬夫之下而心亨於江湖之上晚寤霜篡下筆自 心醉六經古學所著書章程句斷絕不類今時諸生身 雖然子瞻知我不以勢利交之而為此論李樂道白首 之此亦不傳之妙也 可意直木曲鐵得之自然秦丞相斯唐少監陽水不知 書家弟幼安作草後 Ŧ

聲欲淌江西來求法於老夫老夫之書本無法也但觀 をいせんべる 安然吾言乎 彈譬如木人舞中節拍人數其工舞罷則又蕭然美幼 墨遇紙則書紙盡則已亦不計較工拙與人之品藻譏 世問萬縁如蚊蚋聚散未當一事横於胸中故不擇筆 幼安弟喜作草攜筆東西家動軟龍蛇湍壁草聖之 西園草書如散壁說禪人不易識若逢本分對鎚雜碎 跋西園草書

らへいひか かごう 見深墨本收書鋒芒故以舊筆臨做不知前輩書初 亦有鋒鍔此不傳之妙也 用筆迴脫餘勢若深墨本但得筆中意耳令人但 作蘭亭叙孔子廟堂碑皆作一次墨本益見古 跋淡墨碑銘 山谷集

金大匹にんろうを 山谷集卷二十九



金ケレアノニー 學其筆法觀其所以教戒故舊親戚皆天下長者之言 **動指回腕皆優入古人法度中今士大夫喜書當不但** 書乃知用筆實處是其最工大縣文正妙於世故想其 范文正公書落筆痛快沈着極近晉宋人書往時蘇才 人皆側目無王法必見殺也而文正待之甚厚愛其才 同法余少時得此評初不謂然以謂才翁傲睨萬物衆 翁筆法妙天下不 可一世人惟稱文正公書與樂毅論 而忘其短也故才翁評書少曲董孤之筆耳老年觀此

范文正公書伯夷頌極得前人筆意益正書易為俗 不信也 也深愛其書則深味其義推而涉世不為古人志士吾 而小档難於清勁有精神如斯人不必以書立名於來 跋范文正公書伯夷領

世也然翰墨乃工如此益喜多能雖大賢不免馬

跋范文正公詩

でなっている。これに手に

Ų

山谷集

范文正公在當時諸公問第一品人也故余每於人

金好四店在書 先行之而後載於言者也 見尺贖寸紙未當不愛賞彌日想見其人所謂先天下 种明逸天下高士郭有道之流革也使其翰墨無以過 之憂而憂後天下之樂而樂此文正公飲食起居之間 余觀顏尚書死李希烈時壁間所題字泫然流涕魯公 得其遺跡猶可想其風度沉筆精墨妙耳 跋种大諫墨迹 跋顏魯公壁問題

满四海不輕用人國史載之行事如此足以間執護愿 當天下之半朝廷勢重賴以復立書生真能立事忠孝 九死而不悔禄山縱火獵九州文武成禽魯公以平原 無志奄奄如九泉下人我思魯公英氣如對生面豈直 哉廉頗簡相如死向干載漂漂常有生氣曹蜍李志雖 無疑使萬世臣子有所勸勉觀其言豈全驅保妻子者 之口矣汝蔡之間所謂建諸天地而不悖質諸鬼神而 文的武烈與日月争光可也正色奉身出入四十年蹈

尺三日三八十二

山谷集

重りせんつき 善論人也如敬公操行知識豈可以方術域之耶 要與曹李争長那 往時見歐陽永叔梅聖俞石曼鄉蘇子美詩善稱道 爾雖然董生以術厭勝水旱班孟堅不列於眭京之間 余當惟蔚宗不以高敬公入獨行傳而載之方析益敬 公使鮑汝南北出至三十里亭而致雨其言不類儒者 跋高獲敬公傅 跋江記注墨迹

傅之 禮李共游季共甚藝而强於學益前人之風聲氣習猶 拙而晚工至文忠少時下筆便有絕塵之句此釋氏所 萬里滴居夷陵詩語豪壯不挫理應如是文人或以 又 ND int Allerin 觀歐陽文忠公在館閣時與高司諫書語氣可以折衝 在也令又得起居遺墨觀之忠厚之氣藹然江氏當實 鄰幾常想見其人後二十餘年乃得與起居君之孫端 跋歐陽公紅梨花詩 山谷集

篤也 然竊脏文忠與尹即魯書云到官作庭趨始覺身是縣 遠出界首迎候乃海然不疑亦知朱公於舊僚之意甚 解印去至京師復來守峽州及見文忠與朱公別紙云 陵得通判西京留守事朱叔庠作太守遂無逐臣之色 近日還止縣舍方審復臨舊治為乍到凡事未定不果 謂朝生王子一日出生一日貴者耶余雅聞文忠詢夷 令心當快快此處及來荆州見朱公之孫乃知朱公已

"人之四軍主書 力有味其言之也至不合其意雖衣冠貴人盛唇之如 之中不省家事况憂國子盛孝章當 曹公云老大勤學唯吾與磁孝章爾老不倦學誠難 知命弟江西豪士也意氣合其臭味極力推挽之不遺 得人余觀近世侵尋於富貴者往往埋沒於酒柘歌舞 朱公前朝老成引年謝事隱約丘園猶不忘天下之故 題知命弟書後 跋朱侍郎奏崇 山谷集

修舉它日正官未必能爾也為留兩日恨識之晚以卷 軸求書一旦為書三軸此一卷起士腦灘下至酆都而 意年不能五十遂以益棺每見其遺墨令人實涕 不能害之作小詩樂府清麗可愛讀書不多亦會古人 失弱亦自以發疾如支離疏攘臂於稠人廣衆中物亦 州孫惇夫以慕客攝領治州郡中肅然徐祭之事事 余舊作薦士詩云挽士不能寸推去輕數尺才難不 題所書杜子美小詩後

才叔已心許之為急難之友矣才叔以此紙來乞書因 之同祖蕭氏妹為其夫棄之象而海将湖湘江淮愈年 アノハンコーストかには 而歸云非得為太守則為嶺表之餒魂矣故予雖未識 久之兄弟奔竄不能來 顧省之崇寧之元乃自象州取 其然有亦未易識亦并寄於此 不歸并蕭之所生母餓於象女弟刺繡履禄以養其姑 河南馮才叔雖與無一日之雅而往作象郡太守而予 書天姥吟遺馮才叔 山谷集

為書太白天姓吟豪壮之語遺之 豫章有二豪傑雷霆一世世父長善外兄徐德占相望 觀徳占字雖一時戲笑語猶髣髴見其忠厚之氣 年四十大命實傾使人短氣予過宿童明揚追遠堂 五十餘年舅甥略相似長善以文章德占以才略出於 深山窮谷而揭日月於萬夫之上長善年三十二德占 書徐德占題壁後 跋子瞻祭胡屯田文

之所云孺子肖吾世有令聞非虚語也其曰百鍊之剛 云為者使人聽之質一一 不倦而忘歸也以是知東坡 以來改易更華天下之大故利病得失去彼取此所以 逵治郡政雖嚴而不苛事雖整而常暇其論熙寧元祐 益損之外祖也故遂識執中公之子峽州太守公達公 為士君子也元祐中余歸妹於河南張塤收和執中公 言其事師取友殊不草草藏器待知終不見用可信其 庭堅晚進不及識執中公而東坡之文敘述自少迄老

是又至日子至至

山谷集

也然余當熟觀其風度真視富貴如浮雲不弱於財利 荆公學佛所謂吾以為龍又無角吾以為蛇又有足者 又未必用可勝數哉 日膾干牛惜乎匣餘刃而不試也天下當患才難有之 酒色一世之偉人也暮年小語雅麗精絕脱去流俗不 可以常理待之也 跋歐陽文忠公廬山高詩 跋王荆公禪簡

得志願者視公何如哉 劉公中剛而外和怨窮如鐵石其所不顧萬夫不能回 居飲食於廬山之下沒而名配此山以不磨滅碌碌而 欲税塵駕少揖其清曠而無由而公獨安樂四十年起 之美既備於歐陽文忠公之詩中朝士大夫讀之慨然 耳目聰明行不扶持益不得於彼而得於此也若廬山 日其言亹亹似教似諫依於莊周净名之間年八十而 其首也家居四十年不談時事賓客造門必置酒終 ていりえいう 山谷集

金牙四屋全書 年送錢二十萬即日盡送酒家與蓄積不知紀極至藏 東坡在賴州時因歐陽叔酌讀元載傳歎淵明之智 胡椒八百斛者相去遠近豈直睢陽蘇合彈與蜣蜋夢 余洪範問來候公出此卷戲題 此哉建中靖國元年六月庚戌代追凉於該國院與 作此詩湖明隱約果里柴桑之間或飯不足也顏延 跋歐陽元老王觀復楊明叔簡後 跋東坡詩

罪與之處使人寡過獻 歐陽元老好學樂於智寫行樂於仁居其鄉使人遠

伯祖侍禁以先侍御贈尚書職方員外郎本以儒學自 楊明叔不病陋巷而樂其義不早小官而盡其心强學 王觀復窮而不違仁達而不病義讀書學文必以古 不已未易量也皓 人為師造次顛沛必求知義者為友蕃 跋黄侍禁墓銘

文色の更全世

山谷集

余觀砥柱之此中流閱頹波之東注有似乎君子士上 是而名震于京師諸公俞然稱之朝廷亦向用公也使 託成馬萬里之塗車軸折於中道未當不痛惜也 過可知其不碌碌矣至於與伯父晦甫論遷番禺城非 卿同升也雖住宦不達其在施州能使徼外蠻畏威改 少得者老至今在朝平生經行亦得火見於此宗族 将而直天禧之詔下科進士皆補三班借職益與石曼 跋砥柱銘後

MINION DESIGNATION IN 開北軒以受凉王子飛兄弟來週適有田氏嘉醖問子 建中靖國元年十月戊子荆州之沙市舟中久雨初霽 蕃觀復居今而好古抱質而學文可望以立不易方人 飛子均皆不能酒而子予自賛曰能因濯余古銅點淌 以干乘之利奪其大節則可以不為此石羞矣營丘王 夫立於世道之風波可以託六尺之孤寄百里之命不 不知而不愠者也故書砥柱銘遺之 跋匹紙 山谷集

金ケロとくこを 流俗之談亦可以觀其不凡也 州僧正以老故有未謝侯門去之句爾十二郎見過定 大為山恭禪猛利持律清苦晚歲產情於詩遂作 給月俸遂作渚宫莫問十五篇以自見益已初捨俗 齊已胡氏子本益陽人高氏據有荆州延已居龍興寺 覆飘示余因為落筆不倦是日子予雖醉而狂語皆無 酌飲之日飲此則為子書匹紙子予請盡之既而 跋僧齊己詩

路未能找目也相見於京師息息不得盡平生朋友之 作可憐之色向人夫人能自重其在官必能愛民惜當 王長源安貧好義簞食瓢飲妻孥不免餓寒而未當 是高家郎君此絕句高勝翰墨亦可愛 意長源告行會小人年來苦眩不能苦思因而廢詩軟 以舊詩十許為贈長源若行登山臨水亦可以代勞歌 書贈王長源詩後 山谷集

次定四軍全書

解官而西也既然余病不能作詩巴十年矣故書余與 離而不合相從之日少其間相從而 相語又希矣於其 以簿書期會為見功林下以草木家密為得計其勢常 逐在此其相見如兄弟親戚之馨教其側者也然公庭 其藩而不入據其鼎而不當也其於儒學必将升其堂 而齊其裁者也長倩之祭軍事於點中也會余以罪窟 南充李長倩骨清而氣秀是臺閣中人也於世俗事窺 書枯木道士賦後

少年已能重厚抑畏無兒子氣遂海登兹茂权有子益 光可也其言語文章發明妙慧非為作使之合益其中 吾友周壽元翁純粹動金石清節不朽雖與日月争 豫章生七年便知有棟梁用耳 心純粹而生光耳少時在廬陵與之同僚此時元翁尤 子瞻曩所作賦以贈别 人と可うことを 跋周元翁龍眠居士大悲賛 書無名師息心銘後 山谷集

我州舊吏李珍小心而辨事家有水竹亭館亦能姿姿 篇以刻石為叢林雜學者之戒故為書之 又賦五苦詩詞意高潔時多傳寫觀息心銘似其晚年 梁左補關宗殆以文學行義知名梁之亡也殆棄其官 所作亦似悔其少日刻意於文章耶因僧知海請書此 名自陳宗國顛覆反俗有七不可誓言哀切遂不奪之 族出家號無名後周欲奪其志命大臣以美官誘之無 寫蔡明遠帖與李珍跋尾

次足四年至三 庭堅幼少從學外家張夫人飲食教誨之有母之道馬 護余行索下荆州不漏毛甲余以疾留荆渚珍告余而 故人也又與之有連每遣珍來調發余逆旅之事無不 風月不甚出主角於羣吏問余之寬戎州使君彭道微 西珍之勤恪似不愧蔡明遠也故戲書魯公明遠帖與 可人意及余衆恩東歸珍亦用年續當赴吏部復調 跋元祐問與三於太君帖達之妻 山谷集

き

堅叔達乃克來哭嗚呼清明豈弟友安鄉黨正色立朝 題 出舊書讀之馆然崇寧元年九月甲申縣舟樊口庭堅 館不得盡良於餡碗之前未當不隕涕也何人表之妻 食貧隨官南北盛德未報往得罪棄於點州而夫人捐 諄篤不忘而陸況如此嗚呼誰其似之 元祐六年十二月壬申甥黄大臨來祭墓下厥甲戌庭 題舅氏李公擇墓柱

梵志翻著競人皆道是錯乍可刺你眼不可隱我脚 精讀千卷書乃可畢兹能事 龜父筆力可扛鼎它日不無文章垂世要須盡心於克 已不見人物臧否全用其輝光以照本心力學有暇更 書梵志翻者競詩 書舅詩與洪龜父跋其後

切衆生顛倒類皆如此乃知梵志是大修行人也昔茅

容季偉田家子爾殺雞飯其母而以草具飯郭林宗林 人已可写 Ati

山谷集

当

室家子姓惟一女年七八歲美日以刀鍋所得錢與女 宗起拜之因勸使就學遂為四海名士此翻著競法也 金ケロたとう 終身之樂疑以為有道者也 令人以珍饌奉客以草具奉其親涉世之事合義則與 子醉飽醉則簪花吹長笛肩女而歸無一朝之憂而有 陳留江端禮季共曰陳留市上有刀鑷二年四十餘無 已不合義則稱親萬世同流皆李偉之罪人也 題刀攝民傳後 卷三十

老晃相識三十年竊意已落鑊湯中輸它牛頭阿旁 余南遷道出葉縣緊馬廣教寺中見晃如平生問張 何術自濟乃能如此晃笑曰吾飲酒時十方世界皆同 次記の子を音一 不管你口辩 味吾咱衆生時皆令入無餘涅槃而滅度之間老子 書贈晃師

山谷集

